



# USAC

## TRICENTENARIA

Universidad de San Carlos de Guatemala

CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE -CUNOC-



### CUNOC

Dirección del Sistema de Investigación

José Baldomero Arriaga Jerez

Boletín informativo

# Actualidad

DIRECCIÓN GENERAL DEL SISTEMA DE INVESTIGACIÓN DEL  
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE (Dicunoc)  
"José Baldomero Arriaga Jerez"

Boletín No. 2 | Año XXV

Mayo 2023



RENÉ JUÁREZ  
DIRECTOR DICUNOC

## LA ESTÉTICA DE LO MALVADO

### RESUMEN

La estética nos da la idea de belleza, pero el título de este ensayo, provoca contradicción porque el mal no tiene belleza, o ¿si tienen? Y ¿desde qué punto de vista lo tienen? Para ir comprendiendo lo que se pretende debatir aquí, es necesario referirnos a la utilidad de la estética en el pensamiento occidental, debido a que lo que se pretende es descubrir qué relación tiene la estética con el mal que lo hace malvado.

### Palabras claves:

Estética, maldad, belleza.

### Reflexiones preliminares

#### I: La Estética

Dar una definición de estética, es difícil, porque la estética, su ámbito natural de interpretación y desarrollo sigue siendo la filosofía, aunque muchos autores pretenden ubicarlo en el espacio de la normatividad, es decir, normarla a través de principios y métodos universales, pero la estética se basa en la libertad de expresión, por eso

la estética puede verse como realidad o como significación, sin embargo la estética como arte depende de particularidades como la cultura, la educación, el poder o la metafísica que prevalece en cada pueblo.

Manuel B. Trías, nos dice: Se designa, en primer lugar, con el nombre de Estética al conjunto de todas aquellas reflexiones que tienen alguna relación con el arte bello y con la belleza. Así se considera como integrante de la estética la crítica del arte, la Historia del arte, las preceptivas, etc. Partiendo de ahí se define entonces la Estética como "Teoría del arte y de la belleza". El objeto de la Estética, página 1553.

*"Esta irreflexión, es la fuente de desconocer que la estética de lo malvado ha construido y aprisionado la belleza para justificar el hacer del neocolonialismo, que es el dominio y las formas de esclavitud social, es el espacio donde se maquilla la maldad de que el hombre no es libre y esto se demuestra con las nuevas patologías, que hay más consumo de drogas, que hay más violencia y manifestaciones sin sentido."*

Sin embargo cuando se habla de belleza hay que entender que abarca también lo feo, ya que lo feo se conoce por la belleza y la belleza por lo feo. Pero lo feo tampoco es universal ni objetivo, porque, si varía el concepto de belleza varía el concepto de lo feo. Aquí surge una pregunta: ¿Qué es lo feo y quien lo puede decir?, lo desagradable va depender de la percepción de cada cultura y de cada época.

Hay que reconocer que lo feo no es sinónimo de maldad, lo feo es un término subjetivo y relativo de apreciación, pero se le relaciona con lo desagradable, lo atrasado lo no moderno.

José Antonio Fortea desde la metafísica escribe, “que la estética es la parte de la filosofía que estudia el concepto de la belleza” Summa Daemoniaca pagina 177, más que el concepto de belleza lo que se busca es la naturaleza de la belleza, es decir cuando algo es portador de belleza ya sea como parte natural o como parte construida.

Pablo blanco desde la fenomenología escribe que cuando se habla de estética se piensa en el arte por ser su aspecto más conocido e importante porque el arte es el tipo de belleza que se tiene más a mano, por lo que la estética pensando en el arte se puede decir que:

- a) Es una teoría del arte, es decir que la estética se ocupa del arte y de todas las artes; de la belleza creada y natural ubicado en todos los espacios.
- b) De la belleza expresada en una acción o virtud.
- c) De la belleza física o de la personalidad humana.
- d) La belleza de las obras éticas, técnicas y de pensamiento.

Entonces dice el mismo autor la estética desde el arte aborda la belleza de las obras concreta y el de las ideas. **Estética de Bolsillo**, páginas 16 y 17.

Aquí percibimos que la estética es el estudio del arte y el arte viene siendo la belleza, ( la belleza y el arte no es lo mismo ya nos referimos a eso

más adelante) pero también se entiendo que el arte es artificial es una construcción humana, (ya existe la inteligencia artificial que nos sorprende con bellas obras de arte) y la belleza natural es un atributo propio de las cosas que están fuera del mundo artificial, por eso J. Hospers dice “La actitud estética, o la «forma estética de contemplar el mundo», es generalmente contrapuesta a la actitud práctica, que sólo se interesa por la utilidad del objeto en cuestión. El genuino corredor de fincas que contempla un paisaje sólo con la mira puesta en su posible valor monetario, no está contemplando estéticamente el paisaje”. Filosofía del arte página 1.

De aquí se desprende entonces que la estética como parte de la filosofía su objeto no radica en la forma, en la utilidad, en el orgullo de poseer una obra de arte, en lo desagradable, si no su objeto es la comprensión del arte bello y la belleza, pero la comprensión hay que pensarlos desde la cultura o desde las particularidades de los grupos.

## **II. La Estética y el Arte:**

La estética, se plantea muy comúnmente como sinónimo de arte, pero el arte tiene que ver con lo que hace el hombre, mientras que la estética tiene que ver con las ideas y juicios sobre que hace que un objeto, actitud o sentimiento sea bello; por eso se preguntan algunos autores si el arte puede darse sin estética, es decir si lo bello solo está determinado en la estética, que todo lo que produce el hombre es solo arte o sea bonito pero no bello, para el autor Pablo blanco el arte es “conocimiento, expresión, formación” y comunicación... El arte es sentimiento y no puede haber sin emociones, sería un arte sin vida, sin alma, sin ángel: desangelando.

El arte sería –por el contrario- la expresión de ideas y sentimientos del autor”. Estética de Bol-sillo, páginas 22 y 23.

Hegel por su parte dice que el arte “es el medio gracias al cual el hombre exterioriza lo que es”, esta observación es de gran valor para el presente trabajo ya que lo que se quiere argumentar es que la estética no existe por sí misma como sucede en la naturaleza, mientras que como obra humana el arte son ideas materiales y espirituales y sentimentales del hombre expresadas con estética (o de forma agradable) subjetiva (propia del autor) o de pensamiento exterior de dominación.

Volviendo con J. Hospers dice Como opuestas a las bellas artes, podemos distinguir las históricamente llamadas artes «útiles». Todos los objetos de las artes útiles tienen alguna finalidad en la vida del hombre, distinta de la de su contemplación estética. Los automóviles, los vasos de cristal, las cestas, los floreros, las artesanías de todas las clases e innumerables cosas más, son ejemplos de arte útil. Muchas de ellas agradan a los ojos estéticamente sensibles, pero todas tienen alguna finalidad no estética, y al contemplarlas no puede olvidarse su función práctica.

Por su parte Rodolfo Pastor Fasquelle, relaciona directamente el arte con el poder y: “El poder específicamente permite que se produzca el tipo de especialización que impulsa el desarrollo dinámico del arte “profesional”, como un oficio, al que el artista puede dedicarse, asegura las condiciones en las cuales se puede financiar, conseguir materias primas e importar innovaciones. De ese modo permite que el arte evolucione... Hablemos pues del arte que, desde los al-

bores de la historia, se hace a solicitud del poder y para sus fines, casi todo el arte, porque la mayoría de los fenómenos artísticos de nuestra civilización se originan en esa demanda del poder: político, eclesiástico o económico... Saquen de la lista el arte que no se origina en la demanda del poder y ¿qué queda? Porque al final, para hacer arte se necesita quien lo compre o patrocine y los recursos los controla el poder. Y si no quieren responder a esa demanda, si quieren ser “libres” y complacer solo a su imaginación, como insistía Gauguin, los artistas pueden hacer otra cosa: pueden ir a la guerra para expandir o defender el poder o sembrar y tributar sus excedentes a los poderosos, pueden construir canales interoceánicos o morir de hambre y desesperación; pero no podrán hacer arte, sin un mínimo de condiciones objetivas de sustentación.... En el mundo maya y también en la civilización clásica Occidental, pasando por el Renacimiento y por la formación de los modernos estados e Imperios, el artista vive en un mundo estructurado por el poder y sirve a sus fines.... Y el gran arte prospera y evoluciona en cuanto que el poder que lo ampara se reproduce. Quizás también esa evolución explica por qué y cómo el arte se deja instrumentalizar y usa distintas modalidades del “poder” en su beneficio” Arte y Poder en la Historia, pagina 20.

La reflexión histórica de Pastor Fasquelle, es muy actual, no en el sentido de que el poder económico organizado privado y el poder público, este apoyando el desarrollo del arte guatemalteco, sino en el sentido de que el poder lo utilizan para aprisionar el arte e imponer su estética, ubicándolo en la celda de la soledad, en donde no existe expresión alguna, más que el interés del poder.

Por eso desde el racismo como sistema de dominación y poder, el arte estético maya se quedó relegado en la contemplación del pasado y en la repetición de la creatividad histórica, por ejemplo, los trajes mayas han sido modificados en razón a la moda y su valor monetario, sus tejidos han dejado de seguir contando la historia de la creación cosmogónica estéticamente y su destino está pasando a ser un recuerdo en los museos.

### **III. Belleza**

Esta categoría pareciera ser fácil su definición, pero es amplia y compleja porque para definirlo hay muchos factores que no se puede atomizar en un concepto o en una definición, como tampoco universalizar el concepto de belleza, estos factores puede ser la historia: cómo se percibió la belleza en Grecia, en Roma de la edad antigua, que cambios tuvo la idea de belleza en la edad media, y como se percibe en la edad contemporánea, por otra parte que concepto de belleza tenía y tienen en el pensamiento no occidental, por ejemplo los mayas, cuál era la belleza para ellos y si éste varío en las etapas del pre-clásico, clásico y clásico tardío, ¿qué modificaciones sufrió el concepto de belleza en la época colonial y cuál es el concepto actual de belleza maya?

Además de lo anterior hay que agregarle otros factores, que determinan el concepto de belleza, ya que puede hacerse desde el placer, la subjetividad y del prestigio, por ejemplo definir la belleza desde la fama del sujeto que lo produce o desde el prestigio de quien lo aprecia,; desde el placer un autor (famosos o no), para él, su producción es una expresión de estética que le da satisfacción, pero no para el crítico, o, ver be-

lleza en una obra por el observador, aun cuando su autor no le satisfaga, es subjetivar el concepto de belleza.

Por otra parte, existen tipos de belleza, como la belleza humana o a las expresiones humanas; así como la belleza natural (la belleza en los animales salvajes, o en los paisajes naturales, por ejemplo). Por el sentido del presente ensayo nos enfocaremos brevemente definir el concepto de belleza actual y occidental. (Es necesario hacer las definiciones de lo que se habla aquí, porque en este mundo occidentalizado, definir las cosas es no solo conocer sino también significa apropiación y poder, bases de la dominación. En el pensamiento mesoamericano no existen las definiciones o conceptualizaciones, porque la persona se siente parte de las cosas y no fuera de ellas).

Alfonso López Quintás señala que; “La belleza es el esplendor de la realidad, de la forma, del orden” y más adelante explica: “Mire el Partenón. repare en la armonía que surge al vincular la proporción y la medida o medida. Todas las partes de la obra están proporcionadas entre sí y medidas conforme a un canon externo que es figura humana. El encanto que produce esta peculiar forma de ordenación es denominado “belleza”. La belleza es “una luz que resplandece sobre lo que está bien configurado” El sentido de la belleza, según Jorge Santallana, páginas 123 y 124.

Alberto Monar desde el realismo dice: “Al hablar de arte, llego a puntualizar que la belleza es su expresión majestuosa. Es la condición en que el ser humano trata de plasmar exquisitamente toda esa carga de emoción y fascinación que le produce el mundo exterior.

Mundo que en un principio se le mostró como desconocido, pero que le motivó el deseo y afán de simbolizarlo” Belleza y filosofía pagina 181, Publicación: **Sophia, Colección de Filosofía de la Educación.**

Para Pablo blanco (autor ya citado) escribe que para comprender la belleza es necesario su ubicación desde una estética de la forma porque es tangible y concreto y no verlo desde la luz y de lo sublime, sino que hay que ver la forma de la belleza como una unidad material, espiritual y metafísico Página 82 y 83.

Por lo que ver la belleza desde las perspectivas anteriores podemos decir que belleza es la manifestación de las formas (la naturaleza, la persona y el ser) que inducen en nosotros admiración y satisfacción o deleite espiritual desde su armonía de construcción pero que no es sinónimo de amor o de moral, como reveladora de verdad, por lo tanto desde la perspectiva del poder o dominación puede ser armonía encubridora de la mentira, del mal o lo feo.

Entonces el papel de la belleza juega un papel importante en la estética, no siempre ha sido embellecer o revelar la verdad; la belleza es una construcción surgida de las reglas armónicas de la estética, que en nuestro sistema colonial es una ontología del mal que encubre la psicopatía del grupo de poder tradicional.

La belleza, el mal y la fealdad de las formas expresadas depende de la ubicación estéticamente de las personas, en la alienación, en la libertad o en el dominio, como reveladoras de su ser. Aquí es bueno recordar la corrida de toros, que es muy reveladora para entender el sentido de la estética desde la perspectiva de la alienación, pues los asistentes aplauden la muerte del toro y aplauden al asesino mostrando partes del cuerpo del toro ensangrentada como símbolo de poder y del sufrimiento de la vestía. Acto que se glorificaran con bellos cantos y poemas, se recordará en el teatro y en el cine, no es la vida lo importante, lo que importa es la estética de la muerte del toro para satisfacción de la inhumana-

idad o lo bestial en beneficio del poder económico.

### **La Estética de lo Malvado**

Es difícil creer que exista una estética del mal, tan es así que muchos pensadores ubicaron la verdad en la belleza y se decía que todo aquello que era bello era verdad, y si existe una estética del mal, ¿puede haber una falsa belleza o sea una estética de lo malvado?

Esta interrogante es oportuna porque nos aclara que la estética del mal es representar el mal con belleza, recordemos las gárgolas que adornan algunas catedrales que representan el mal.

Resumiendo lo que dice José Antonio Fortea en su libro titulado *Suma Daemoniaca*, nos dice que el mal es la carencia de un bien debido en un ser. Uniendo la definición de la estética con la definición del mal define la estética del mal como parte de la filosofía que estudia el concepto de belleza deformada, y analiza las reglas de la belleza que subyacen en la deformación de la belleza. Hay veces que la representación del mal eclipsa la representación del bien, hay obras construidas para que el mal resulte más fascinante que el bien, como el caso del cine gore. Cuando el mal es bello o tiene grandes dosis de belleza, es fácil someter la conciencia, eso lo entendió el nazismo, por eso sus actuaciones se basaban en orden, fuerza y poder, coreografías militares, bellas insignias y uniformes.

El problema es esto último, cuando la estética sirve para crear armonía para la construcción de bellezas fingidas, es decir se le pone una máscara bonita a lo malo, hay una estética de lo malvado, existe un diseño de maldad.

Cuando nos referimos a la estética de lo malvado nos estamos refiriendo aquellas expresiones y acciones materiales o metafísicas perjudiciales e inmorales con rostro de belleza, recordemos que los movimientos cristianos, en su mayoría busca moralizar las interrelaciones humanas, no cambiar las relaciones sociales, por eso presentan a Dios como salvadora del

infierno pero ocultan malvadamente las desgracias que provoca el sistema o la estructura social guatemalteca. Salvar las almas es lo bello no estar haciendo o provocando revoluciones, cristo como persona ya murió.

El ser de la estética de lo malvado es obtener beneficios (acumulación de capital) a costa de la injusticia o el sufrimiento del otro por eso siempre se encontrará alguno de estas características.

- a. Una intención maliciosa
- b. Inmoralidad
- c. Manipulación y engaño.
- d. Violencia y agresión.
- e. Aceptación y sumisión.

Pero estas características no son evidentes, la estética de la maldad construye formas bellas para ocultarlos o subyacerlos.

Entre ellas tenemos,

El éxito:

[Helena Saña](#) escribe “Nada caracteriza mejor la mentalidad del hombre de nuestros días que el afán de tener éxito a toda costa...Pero mientras que este concepto era entendido en otras épocas y civilizaciones como sinónimo de rectitud moral, elevación espiritual o entrega a un ideal superior, hoy ha tenido la categoría de un valor que se basta a sí mismo y que por ello no presupone ni necesita ninguna legitimación ética, humana o social. Lo que cuenta es abrirse camino hacia adelante o ser más que los demás no importa con que métodos y procedimientos”, pagina 19 “**la ideología del éxito**”.

Esta alienación no es una locura, es una perturbación del ser humano, en donde la humanidad de la persona ha sido sustituida por lo malo y lo falso que a la vez lo ubica entre lo bello y lo feo, es decir entre el éxito o el fracaso, por eso la frase “dichoso tiene de todo” lo que se está diciendo es que la oscuridad es para el

fracasado porque la belleza es luz, es recoger los frutos divinos para vivir en abundancia, es un mandato de Dios, y esto da permiso que para tener éxito no importa si se miente o se mata, lo demás es mito.

Esta perturbación humana ha dado pasa a una paradoja humana, el éxito desde el neoliberalismo debe ser individualista, por lo tanto, el hombre debe buscar siempre ser libre o tener libertad y autonomía para realizar lo que su voluntad dicte, dejando a un lado el principio de colectividad. Por eso sigue modelos de éxito como en el caso de futbol se sigue a Messi o Ronaldo o a los equipos del Real Madrid o el Barcelona, contradiciendo lo anterior porque deja por un lado su individualidad para identificarse con el otro.

[Jean -Bernard Paturet](#) nos orienta al escribir “el modelo de funcionamiento de los clanes, las tribus, los partidos políticos, los grupos religiosos, las sectas y las bandas aglutina a cada uno de sus miembros en una fusión mortífera en la que se abandona el proceso de simbolización en provecho de los ritos de identificación hacia un jefe, o en un “nosotros” común en donde se anula toda forma de subjetividad. El hombre no es entonces ese ser sediente de libertad que desea a toda costa limar los barrotes de su celda. Por el contrario, la mayoría de veces, es pasivo y sumiso a la voluntad y el poder de otros” pagina 8 “**De una sumisión a otra**”.

### **Ser positivistas:**

Se establece que pensar positivamente es importante para atraer el triunfo, es clave para que la persona sea feliz, por eso la mente pesimista o la mente positiva es el motor mental para que la persona pueda tener o no una vida feliz, en palabras de [Barbara Ehrenreich](#) “sonríe o muere”. La esencia de esta estética es que la persona sea responsable única y exclusivamente de trabajar, y que debe desempeñarlo con abnegación, constancia, dureza, sin negatividad de sus circunstancias, con el auxilio únicamente de la esperanza, porque el trabajo duro y su responsabilidad le darán frutos y satisfacciones.

Esos frutos y esas satisfacciones tienen su significado en los bienes y en el consumismo, es decir subliminalmente se le está diciendo que el valor de uso, es importante pero la felicidad esta en el valor de cambio. La riqueza que obtiene ya tiene dueño en el mercado de los poderosos, como pasa con las remesas de los migrantes.

La autora anteriormente relacionada se pregunta “¿cómo se puede tener una visión de sí mismos como lo que tienen los estadounidenses, han creado un estereotipo tan abrumadoramente “positivo” y luego de no ser los más felices ni a quienes mejor le va? La explicación a mi juicio esta en que “ser positivo no es tanto un estado anímico o mental como elemento ideológico. A esta ideología le llama pensamiento positivo” pagina 12 **“Sonríe o Muere la trampa del pensamiento positivo.”**

Aquí se aclara que la estética de la maldad no es una simple ocurrencia de la relación de poder para acumular riquezas, es una construcción pensada y diseñada para trastornar las mentes de las personas y que el pensamiento positivo constituida como convicción garantiza que las víctimas o excluidos estén neutralizado su deseo de emancipación, porque este tipo de ideología necesita que el individuo sea ajeno así mismo, que no tenga el control de su destino. Aquí recuerdo lo que dice Federico Nietzsche: “El enemigo de la verdad no es la mentira sino las convicciones”

Aquí en el sentido social del hombre, ya no hay un sentido común en la sociedad en que se vive, aquí además aparece lo tecnología que le da significados a esa vida social, a través de bombardear con el consumismo, estilos de vida y creencias, dando paso a la insensibilidad social que provoca que nos separemos de la reflexión;

Esta irreflexión, es la fuente de desconocer que la estética de lo malvado ha construido y aprisionado la belleza para justificar el hacer del

neocolonialismo, que es el dominio y las formas de esclavitud social, es el espacio donde se maquilla la maldad de que el hombre no es libre y esto se demuestra con las nuevas patologías, que hay más consumo de drogas, que hay más violencia y manifestaciones sin sentido.

Ahora si la persona, piensa, razona y reflexiona sobre esto llegará a la necesidad de una ruptura, a la insubordinación del pensamiento tradicional para recuperar su humanidad. significa necesariamente atentar contra la propia identidad, seria en palabras de Friedrich Nietzsche la muerte de Dios construida falsamente, porque en la estética de la maldad se esconde conceptos que han devorado la realidad, por eso no hay un sustento de verdad que garantice la felicidad del individuo o que explique con belleza formas de caminar para un desarrollo socio económico sin basarse en doctrinas o pensamientos acabadas ajenas a los pueblos.

## Bibliografía

1. Trías, Manuel B.  
El objeto de la Estética.
2. Fortea, José Antonio  
Summa Daemoniaca.
3. Hospers, J.  
Filosofía del arte.
4. Blanco, Pablo  
Estética de Bolsillo.
5. López Quintás, Alfonso.  
El sentido de la belleza, según Jorge Santallana.
6. Pastor Fasquelle, Rodolfo.  
Arte y Poder en la Historia
7. Monar, Alberto.  
Sophia, Colección de Filosofía de la Educación.
8. Paturet, Jean -Bernard  
De una sumisión a otra.
9. Ehrenreich, Barbara  
Sonríe o Muere la trampa del pensamiento positivo.
10. Helena Saña, Helena la ideología del éxito.

*Los artículos publicados en este boletín son responsabilidad exclusiva de sus autores, en contenido y forma.*

### DIRECTORIO

**Director Dicunoc:** René Juárez

**Editor:** Hugo López (Profesor Investigador)

**Autor:** René Juárez (Director Dicunoc)

**Diseño y Estilo :** Fred Rivera (Profesor Investigador)

La Dirección General de Sistema Investigación del Centro Universitario de Occidente (Dicunoc)

"José Baldomero Arriaga Jerez",

es una dependencia del Centro Universitario de Occidente, cuya misión es el desarrollo de la Investigación Científica en todos los campos del conocimiento. Se interesa especialmente en impulsar la investigación científica y tecnológica vinculada al desarrollo regional y local en el área de influencia del CUNOC que comprende los Departamentos del Sur-Nor-Occidente del país.